

**Uchwała Nr XI/102/2003
Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią
z dnia 28 sierpnia 2003 r.**

w sprawie rozpatrzenia zarzutu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta i gminy Nakło nad Notecią w rejonie ulic Armii Krajowej, Mroteckiej i północnej obwodnicy miasta odnoszącego się do nieruchomości położonej przy ul. Armii Krajowej w granicach terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem 5 UH/UR, wniesionego przez Państwa Marię i Jana Przygoda.

Na podstawie art. 85 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717) w związku z art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139, Nr 41, poz. 412 i Nr 111, poz. 1279, z 2000 r. Nr 12, poz. 136, Nr 109, poz. 1157 i Nr 120, poz. 1268, z 2001 r. Nr 5, poz. 42, Nr 14, poz. 124, Nr 100, poz. 1085, Nr 115, poz. 1229 i Nr 154, poz. 1804 oraz z 2002 r. Nr 25, poz. 253, Nr 113, poz. 984 i Nr 130, poz. 1112),

**Rada Miejska w Nakle nad Notecią
uchwala, co następuje:**

§ 1

Część zarzutu wniesionego przez państwa Marię i Jana Przygoda wymienioną w pkt. 1 pisma z dnia 13.10.2002 r. dotycząca wykorzystania istniejących budynków będących ich własnością **zakwalifikować jako protest.**

§ 2

Protest, o którym mowa w § 1 **odrzuć** jako bezzasadny.

§ 3

Odrzucić zarzut, o którym mowa w pkt. 2 pisma państwa Marii i Jana Przygoda z dnia 13.10.2002 r. dotyczącego obowiązku wprowadzenia 5,0 m pasa zieleni izolacyjnej w północnej części terenu oznaczonego symbolem 5 UH/UR.

§ 4

Kopia zarzutu stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 5

Wykonanie uchwały powierzyć Burmistrzowi Miasta i Gminy Nakło nad Notecią.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej
Jacek Czosnyka
Jacek Czosnyka

U z a s a d n i e

Zarzut do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta i gminy Nakło nad Notecią w rejonie ulic Armii Krajowej, Mroteckiej i północnej obwodnicy miasta odnoszący się do nieruchomości położonej w granicach terenu 5 UH/UR **wnieśli właściciele państwo Maria i Jan Przygoda.**

Wniesiony zarzut wymieniony w punkcie 1 pisma z dnia 13.10.2002 r. zakwalifikowano jako protest i odrzucono jako bezzasadny, ponieważ ustalenia planu dotyczące funkcji terenu odnoszą się również do wszystkich obiektów usytuowanych na tym terenie. Nie możliwe jest oddzielenie funkcji obiektów od funkcji terenu.

Obiekty istniejące już na terenie i projektowane winny służyć realizacji funkcji ustalonych w planie i nie mogą być z nimi sprzeczne.

Zapisy w tekście dotyczące części obiektów usytuowanych na innych terenach objętych planem, wprowadzono wyłącznie w przypadkach, kiedy wymagały indywidualnego ustosunkowania się, np. wykraczały poza linie zabudowy wymagane przepisami szczególnymi.

Zarzut wymieniony w pkt. 2 pisma pp. Przygoda dotyczący wprowadzenia pasa zieleni izolacyjnej odrzucono, ponieważ problemy w nim poruszane dotyczą obwodnicy miasta, która położona jest poza granicami terenu objętego planem.

Wszystkie wymogi wynikające z faktu realizacji tej inwestycji winny zamykać się w jej granicach, tj. terenie już wcześniej wykupionym od właścicieli gruntów.

Ukształtowanie zieleni w formie pasa szerokości min. 5,0 m jest fragmentem ekologicznie czynnej części terenu 5 UH/UR, którą określa się w ustaleniach planu obok innych wskaźników wykorzystania terenu, np. intensywności zabudowy, gabarytów obiektów itd. Ponadto zgodnie z wymogami ustawy o drogach publicznych z dnia 21 marca 1985 r. (jednolity tekst Dz. U. Nr 71 z 2000 r., poz. 838) linia zabudowy wszelkich obiektów budowlanych winna przebiegać w odległości nie mniejszej niż 40,0 m od krawędzi jezdni drogi ekspresowej, w ciągu której znajduje się obwodnica miasta Nakła, a na całej długości obwodnicy obowiązuje zakaz bezpośredniej obsługi komunikacyjnej. Istotną sprawą jest również podniesienie estetyki terenów przyległych do obwodnicy i obniżenie uciążliwości dla otoczenia. Funkcje przewidziane na przedmiotowym terenie, tj. magazyny, place składowe nie są w stanie zapewnić tego bez wprowadzenia zieleni. Najkorzystniejszą formą, zapisaną również w prognozie wpływu ustaleń przedmiotowego planu na środowisko przyrodnicze, będzie stworzenie pasa takiej zieleni wzdłuż obwodnicy, na obszarze pozbawionym prawa lokalizacji obiektów budowlanych odrębnymi przepisami.

Przewodniczący
Rady Miejskiej
Jan Czapla
Mick Czosnyka

**Załącznik nr 1
do Uchwały Nr XI/102/2003
z dnia 28 sierpnia 2003 r.**

Maria i Jan Przygoda
Olszewka 1
89-100 Nakło

Nakło; 2003-06-09

2003-08-13

3.703/03

**Burmistrz Miasta i Gminy
w Nakle**

Dotyczy: PR7322-6/2003

W związku z otrzymaniem zawiadomienia z dnia 21 maja br. w sprawie wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta i gminy Nakło w rejonie ulic Armii Krajowej, Mroteckiej i północnej obwodnicy, prosimy o rozpatrzenie wniesionych przez nas zarzutów w dniu 13 października 2002, które nie zostały uwzględnione ze względu na niedotrzymanie terminu odwołania.

Poza punktem 4 podtrzymujemy w całości treść oraz wniesioną problematykę, uprzejmie prosząc o jej rzeczowe rozpatrzenie.

Maria Przygoda
Jan Przygoda
Maria i Jan Przygoda

Załącznik:
Sztuk 1

**Zarząd Gminy i Miasta
W Nakle**

W nawiązaniu do zawiadomienia z dnia 12 września 2002r. w sprawie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefie nakielskiej obwodnicy, wnosimy zarzut w następujących kwestiach:

1) W części opisowej do graficznego załącznika brak jest wzmianki co do koncepcji wykorzystania istniejących budynków przy ul. Armii Krajowej, których jesteśmy właścicielami, a które usytuowane są w polu o symbolach 5UH/UR. W wyjaśnieniu podajemy, że w stosunku do wszystkich innych budynków użytkowanych w sposób rolniczy projektant określił ich przyszłe funkcje. O ile nie nastąpi w tym względzie korekta zastrzegamy sobie, że budynki te mogą być w przyszłości wykorzystywane na każdą działalność nie zabronioną prawem.

2) Kwestionujemy wprowadzenie 5 m pasa zieleni na terenie przyległym do obwodnicy, na naszym terenie i naszym kosztem. W uzasadnieniu przywołujemy tezę z opracowania „Oceny oddziaływania na środowisko” pobudowanej obwodnicy prof. dr hab. inż. Macieja Kumora. W opracowaniu tym stwierdza, że obwodnica:

- a) ma negatywny wpływ na otoczenie – naturalne środowisko,
- b) zaliczana jest do inwestycji „mogących pogorszyć stan naturalnego środowiska”,
- c) obniży żyzność gleb oraz pojawi się większa masa substancji zanieczyszczających (głównie tlenki azotu, tlenki węgla oraz metale ciężkie i węglowodory),
- d) stanowi zagrożenie dla działek bezpośrednio do niej przyległych punktu widzenia stanu sanitarnego powietrza atmosferycznego.

W zaleceniu opracowania podaje, że zieleń ma być ochroną przed hałasem i rozprzestrzenianiem się zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego.

Również we wnioskach końcowych jest nakaz, aby wzdłuż drogi i dojazdów wprowadzać zieleń izolacyjną niską i wysoką o szerokości min. 8 – 12 m ze względu na problem zanieczyszczenia powietrza i ochronę klimatu akustycznego.

Również projekt techniczny budowy obwodnicy przewiduje zabezpieczenie w postaci ochronnych pasów zieleni, lub zamiennie ewentualnych ekranów akustycznych.

Zarówno Kodeks cywilny jak i ustawa – Prawo budowlane przewidują, że za wszelkie straty – negatywne skutki inwestycji odpowiedzialność w pełni ponosi inwestor. Zatem uważamy, że inwestor, a zarazem gestor obwodnicy – Generalna Dyrekcja Dróg Publicznych powinien wykonać na własny koszt te pasy zieleni.

Oczekujemy na stosowne rozstrzygnięcie prawne w tym względzie, gdyż nie damy na siebie przerzucić powinności nie do nas należących. Nie nasza ziemia zatruwa otoczenie, lecz robi to wybudowana obwodnica. Wnioskujemy o rozpoczęcie w tym względzie negocjacji z GDDP w celu nasadzenia wzdłuż obwodnicy pasów zieleni, bądź wybudowania ekranów zabezpieczających.

3) Ponieważ na naszym terenie zaplanowano ogólnie dostępne tereny zieleni, zapytujemy, kto i kiedy te tereny od nas wykupi.

4) Wyrażamy swoje zaniepokojenie faktem, że od strony północnej obwodnicy nie dokonano stosownych zmian w planach zagospodarowania przestrzennego, choć podczas negocjacji zapewniano nas, że takie zmiany będą dokonane po obu stronach obwodnicy.

Marie Przygoda
Jan Przygoda
Maria i Jan Przygoda