

**UCHWAŁA NR XXVIII/616/2020**  
**RADY MIEJSKIEJ W NAKLE NAD NOTECIĄ**

z dnia 17 grudnia 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Nakło nad Notecią**

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713, poz. 1378) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.)<sup>1)</sup> Rada Miejska w Nakle nad Notecią uchwala, co następuje:

- § 1. Uznać za bezzasadną skargę mieszkańca Gminy Nakło nad Notecią na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Nakło nad Notecią.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią do zawiadomienia skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

  
PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej  
Paweł Witaszewski

---

<sup>1)</sup>zm. Dz. U. 2020 poz. 695, poz.1298

## UZASADNIENIE

Do Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Miasta i Gminy w Nakle nad Notecią. Przedmiotem skargi jest postępowanie dotyczące odmowy sprzedaży nieruchomości przez Gminę w miejscowości Potulice.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność burmistrza jest rada gminy. Mając powyższe na uwadze Rada Miejska w Nakle nad Notecią przystąpiła do rozpoznania przedmiotowej skargi. Stosownie do § 79 ust. 5 pkt 1 Statutu Miasta i Gminy Nakło nad Notecią Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja miała za zadanie zbadanie zarzutów podniesionych w skardze oraz zajęcie stanowiska co do jej zasadności.

Komisja po uzyskaniu informacji z wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa, analizie dokumentów: składanych wniosków, operatów szacunkowych, decyzji Gminy, umów, umów najmu i innych oraz opinii prawnej ustaliła jednomyślnie, że niniejsza skarga jest bezzasadna.

Komisja podczas rozpatrywania skargi ustaliła, że:

1. Najemca składał trzykrotnie wnioski o wykup mieszkania i trzykrotnie z winy najemcy nie dochodziło do sfinalizowania wykupu.
2. W czerwcu 2018 roku wypowiedziano umowę najmu najemcy, z uwagi na niepłacenie czynszu.
3. Skarżący na dzień składania skargi nie był najemcą, nie miał tytułu prawnego do zajmowanego lokalu, posiada natomiast tytuł prawny do innego lokalu.

Skarżący pomija stan prawny jaki ma miejsce na dzień składania skargi, gdyż było to bezumowne korzystanie z lokalu. Na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego i ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego na dzień dzisiejszy niniejsza skarga w tym zakresie jest bezzasadna.

Skarżącego poucza się o treści przepisu art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, zgodnie z którym w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia

może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

*Antoni Żygowski*

Antoni Żygowski

