

UCHWAŁA NR XXVII/603/2020
RADY MIEJSKIEJ W NAKLE NAD NOTECIĄ

z dnia 26 listopada 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Nakło nad Notecią

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713, poz. 1378) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.)¹⁾ Rada Miejska w Nakle nad Notecią uchwala, co następuje:

- § 1. Uznać za bezzasadną skargę mieszkańców Gminy Nakło nad Notecią na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Nakło nad Notecią.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią do zawiadomienia skarżących o sposobie rozpatrzenia skargi.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
Paweł Wisniewski

¹⁾zm. Dz. U. 2020 poz. 695, poz. 1298

Uzasadnienie

Do Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Miasta i Gminy w Nakle nad Notecią. Przedmiotem skargi jest poczynienie błędów proceduralnych niezgodnych ze Statutem Sołectwa Paterek podczas Zebrania Sołeckiego w Paterku w dniu 17.09.2020 r.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność burmistrza jest rada gminy. Mając powyższe na uwadze Rada Miejska w Nakle nad Notecią przystąpiła do rozpoznania przedmiotowej skargi. Stosownie do § 79 ust. 5 pkt 1 Statutu Miasta i Gminy Nakło nad Notecią Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja miała za zadanie zbadanie zarzutów podniesionych w skardze oraz zajęcie stanowiska co do jej zasadności. Komisja po dogłębnej analizie skargi, dostarczonej dokumentacji, odebraniu oświadczeń i złożeniu wyjaśnień od osób będących na Zebraniu Wiejskim w Paterku w dniu 17.09.2020 ustaliła jednomyślnie, że niniejsza skarga jest bezzasadna.

Komisja podczas rozpatrywania skargi ustaliła, że:

1. Zebranie Sołeckie w Paterku w dniu 17.09.2020 było prowadzone przez osobę upoważnioną zgodnie z przepisami prawa- na podstawie upoważnienia Pana Sołtysa, co jest prawnie dopuszczalne zgodnie z „art. 98 i następne Ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1740). Ustawa ta stanowi akt prawa nadrzędny nad Statutem”,

2. Zebranie sołeckie w Paterku było protokołowane zgodnie ze Statutem Sołectwa Paterek - § 13 ust. 1 oraz § 13 ust. 5 . Opiekun sołectwa ma prawo uczestniczyć w zebraniu wiejskim jako protokolant.

3. Nietrafny jest zarzut skarżących w/s niezwołania zebrania wyborczego na terenie Sołectwa Paterek. Burmistrz 28 września 2020 Zarządzeniem nr 155/2020 r. ogłosił na dzień 08.10.2020 zebranie wyborcze w Paterku. Z uwagi na stan epidemii na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, na mocy § 25 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 sierpnia 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii, przedmiotowe zarządzenie uchylił zarządzeniem nr 163/2020 z dnia 1 października 2020 r. . Także, nie udzielono rekomendacji na organizowanie zebrań przez Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Nakle nad Notecią.

Jednocześnie członkowie komisji stwierdzili uchybienia:

1. Brak odpowiedniej adnotacji w protokole o złożonych stosownych upoważnieniach,
2. Brak informacji kto składał odpowiednie wnioski do protokołu z zebrania,

3. Chaos i brak dyscypliny podczas realizowania poszczególnych punktów porządku zebrania sołectkiego.

Pomimo uchybień w ocenie członków komisji należy zwrócić uwagę na odpowiednie przygotowanie zebrań jednostek pomocniczych i z należytą starannością je prowadzić. Duża liczba uczestników zebrania czy zakłócanie podczas obrad nie może być przyczyną m. in. w/w uchybień. Pozwoli to uczestnikom zebrań należycie się wypowiedzieć i otrzymać jasną i czytelną informację zwrotną. Zapobiegnie to na przyszłość wielu nieporozumieniom, które miały miejsce na zebraniu sołectkim w Paterku. Zebranie to odbyło się w ocenie komisji zgodnie z prawem.

Skarżących poucza się o treści przepisu art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, zgodnie z którym w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowili skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżących.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Antoni Żygowski



