

*22.11.2016*  
*7*

PROTOKÓŁ Nr *18/2016*

Z posiedzenia Komisji *Rewizyjna - sesyjna*  
Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią odbytego w dniu *22.11* 200*16* r.  
w *Nakle n/Not* pod przewodnictwem *Ryszard Kudziak*  
Posiedzenie rozpoczęło o godz. *10:00*, zakończono o godz. ....

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu wg listy obecności:

1. *Ryszard Kudziak*
2. *Tadeusz Motank*
3. *Andrzej Zgodzi*
4. *[Signature]*
5. ....

Członkowie Komisji nieobecni usprawiedliwieni:

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....

Członkowie Komisji nieobecni nieusprawiedliwieni:

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....

Spoza składu Komisji w posiedzeniu wzięli udział: (nazwisko, imię, stanowisko, kogo reprezentuje):

- |  |          |
|--|----------|
| 1. <i>dyr. Przena Wotociepina S. Sobuska</i> | 9. ....  |
| 2. <i>skarbnik T. Anpielczyk</i>             | 10. .... |
| 3. <i>kw. p. R. Lypnat</i>                   | 11. .... |
| 4. <i>p. P. Ruciszli</i>                     | 12. .... |
| 5. <i>1-ce burmistrz K. Białoski</i>         | 13. .... |
| 6. <i>2-ce burmistrz P. Kalamon</i>          | 14. .... |
| 7. <i>dyr. T. Porieka</i>                    | 15. .... |
| 8. <i>dyr. M. Drobkarzli</i>                 | 16. .... |

*[Large signature]*

Otwarcie posiedzenia Komisji i stwierdzenie quorum:

Przewodniczący stwierdził quorum - 100%. Takie  
kieruj.

Omawiane tematy posiedzenia:

- se. sy. jre. i inne.

- 1) Przew. p. S. Sobolewski przedstawił temat na który o  
współ - zbiórce raportów o urodz. zbiorce, odpowiednio  
działów - bez zmian na I kw. 2017. ~~Przedem~~ białej  
~~zinn~~ jest z. Pouder wniosków, jest określone na 100%  
wstępnego. Przew. Wosha; rap. wykonawca w kontekście  
o sprawie z odp. ministerstwa. Wniosek o zmianę doty  
w opinii - jako punktowa. Na wniosku dotyczą  
wsp. Opinie pozytywne.
- 2) Przew. p. S. Sobolewski - ujęciem wieloletni rozwoju i modernizacji  
wzrostu wydajności na 2017-2018. Projektuje się:  
str. 7. par. 4, 5, 6 oraz str. 8. par. 1. (modernizacja władzy tech).  
Na te projekty są wnioskowane projekty z 2015. Na se  
wsp. Pozytywne.
- 3) Skobnik przedstawił projekt zmian odnośnie świadczeń podatków  
od środków transportowych - po ujemniejnych polityce; dzięki  
nie było więc - pozytywne. Algorytm projektu budżetu, że wzrost  
formuły dla podatków od nieruchomości; dopóki tego - nie było  
wsp. Skobnik przedstawił zmiany do budżetu firmy - po ujemniejnych  
na te dni nie było więc. Skobnik przedstawił endoprowadę  
do zmian do budżetu - dotyczy zdecyduje wojewody. Nie było  
wsp.
- 4) Pan P. Czapka przedstawił kwestię emisji studiów inwestycyjnych  
i kierunków rozwoju podatkowego firmy Należ. 1/11/17.  
- zatwierdzenie zmian (modernizacja) zinnymi przed w elid. Nr 6,  
204/1, 204/2, 207/2 - ten Rozwój oraz w elid. 22, 23, 25 - ten  
grod b. g. p. z. o. n. i.  
Paterok. Po ujemniejnych nie było więc.
- 5) Pan P. Bypoulin przedstawił dotychczasowe środki jeżeli dysponować będzie  
o Programie Współpracy Gminy z Wł. na rok 2017. W ujęciu problem  
programu w g. p. z. o. n. i. - nie było dalszych więc. Pozytywne.
- 6) D. p. A. Srochta przedstawił projekt ustawy w drodze kampanii - bez więc.



